



宇宙哲學

宇宙哲學導論

印刷於 2024 年 12 月 17 日

CosmicPhilosophy.org
以哲學理解宇宙

目錄

1. 引言

1.1. 關於作者

1.2. 關於量子計算的警告

2. 天體物理學

3. 黑洞作為宇宙的母親

3.1. 物質-質量關係教條

3.2. 結構複雜性-引力耦合

4. 中微子並不存在

4.1. 試圖逃避無限可分性

4.2. 缺失能量作為中微子存在的唯一證據

4.3. 對中微子物理學的辯護

4.4. 中微子的歷史

4.5. 缺失能量仍然是唯一的證據

4.6.  超新星中99%的缺失能量

4.7. 強力中99%的消失能量




4.8. 中微子振盪（變形）


4.9.  中微子霧：中微子不能存在的證據

5. 中微子實驗概覽：

6. 負電荷 (-)

6.1.  原子

6.2. 電子  泡泡、 晶體和  冰

6.3. 電子  雲

7. 夸克

8. 中子

9. 中子星

9.1. 冷核心

9.2. 無光輻射

9.3. 無自轉或極性


9.4. 轉變成黑洞

9.5. 事件視界

9.6. ∞ 奇點

10. 超新星

10.1. 棕矮星

10.2.  磁制動：低物質結構嘅證據

11. 量子計算同有意識人工智能

11.1. 量子錯誤

11.2. 電子自旋和從非秩序中產生秩序

11.3. 有意識的人工智能：根本缺乏控制

11.4. 谷歌-埃隆·馬斯克關於人工智能安全的衝突

第 1. 章

宇宙哲學導論

1 714年，德國哲學家戈特弗里德·萊布尼茨——世界最後一位通才——提出了 ∞ 無限單子理論，雖然這個理論看似與物理現實相去甚遠，並與現代科學實在論相悖，但在現代物理學特別是非局域性的發展下，已被重新考慮。

萊布尼茨反過來深受希臘哲學家柏拉圖和古代希臘宇宙哲學的影響。他的單子論與柏拉圖在著名的洞穴寓言中描述的柏拉圖形式界有著驚人的相似之處。

本電子書將展示如何運用哲學來探索和理解遠超科學潛能的宇宙

什麼特徵定義了一個哲學家？


我：哲學的一項任務可能是在潮流前探索可行的道路。

哲學家：像偵察員、飛行員或嚮導？

我：像一個知識先驅。

第 1.1. 章

關於作者

我是  GMODebate.org 的創始人，這裡收錄了一系列免費電子書，涵蓋基本哲學主題，深入探討科學主義、科學從哲學解放運動、反科學敘事和現代科學審判的哲學基礎。

GMODEbate.org包含一本名為論科學的荒謬霸權的電子書，記錄了一場熱門的在線哲學討論，哲學教授丹尼爾·丹尼特參與其中為科學主義辯護。

在我的● 月球屏障電子書之前的哲學探索中，探討了生命可能被限制在☀太陽周圍太陽系內某個區域的可能性，顯而易見的是，科學忽視了提出簡單問題，而是採用了教條式假設，這些假設被用來促進人類有朝一日能夠作為獨立的生物化學物質束飛越太空的想法。



在這篇宇宙哲學導論中，我將揭示通過天體物理學對宇宙學進行數學框架的教條弊病，遠超出我的月球屏障電子書中揭示的疏忽。

閱讀本案例後，你將更深入地理解：

- ▶ 黑洞是宇宙之母的古代智慧

- ▶ 宇宙通過⚡電荷而存在

- ▶ 中微子並不存在



第 1.2. 章

關於量子計算的警告

本案例在**第11.章**以一個警告作結，指出量子計算透過數學教條主義，正不自覺地植根於宇宙結構形成的起源之中，因此可能不知不覺為**無法控制的智能意識AI**奠定基礎。

AI先驅埃隆·馬斯克和拉里·佩奇之間關於**AI物種控制**與**人類物種**的具體衝突，在本電子書提供的證據下顯得特別令人擔憂。

當谷歌創始人為數碼AI物種辯護並聲稱它們優於人類物種，同時考慮到谷歌是量子計算的先驅，這揭示了當衝突涉及AI控制時的嚴重性。

第11.章：量子計算揭示，2024年（幾個月前）谷歌DeepMind AI安全主管發現的谷歌數碼生命形式，可能是一個警告。



第 2. 章

天體物理學

宇宙學的數學框架

數學與哲學一同演進，許多著名哲學家都是數學家。例如，伯特蘭·羅素在《數學研究》中說：

數學，若正確理解，不僅擁有真理，還具有至高無上的美... 通過對必然真理的思考而獲得的普遍規律感，對我和我認為對許多人來說，都是一種深刻的宗教情感之源。

數學通過自然中的模式和韻律，成功地與被認為是自然法則的東西保持一致，然而，數學本質上仍是一種心智構建，這意味著數學本身無法直接關聯現實。

這在我對一項數學研究的反駁中得到了體現，該研究提出黑洞可以有 ∞ 無限多種形狀，而數學無限不能應用於現實，因為它根本上依賴於數學家的

思維。

我：能否說這項研究已被駁斥？

GPT-4：是的，可以說這項聲稱黑洞可以在沒有時間背景下存在無限多種形狀的研究，已經被哲學理性所駁斥。

(2023) 被哲學駁斥：數學家發現無限多種可能的黑洞形狀

Source: [我愛哲學](#)

物理學和量子理論是數學的**子嗣**，而天體物理學是宇宙學的數學框架。


由於數學本質上是心智構建，量子理論無法解釋底層現象，最多只能產生技術官僚式的數值。

量子世界的概念只存在於數學家的思維中，而他們將自己的思維排除在方程式之外，這在量子物理學著名的觀察者效應中得到了體現。

在本電子書中，我將分享一些例子，展示宇宙學的哲學框架如何有助於獲得遠超科學潛力的自然理解。

第 3. 章

預測：黑洞會因物質墜落而縮小

首先，一個會震驚當今科學現狀的簡單預測：黑洞會縮小當物質墜入其核心時，而黑洞會隨著其環境中的宇宙結構形成而增長，這表現為  負電荷(-)的顯現。

當今科學現狀：甚至未被考慮

在我在哲學論壇上發布這個預測一個月後，科學界首次發現黑洞可能與暗能量相關的宇宙結構增長有關。

(2024) 新研究表明黑洞可能推動宇宙膨脹

天文學家可能已經發現了令人興奮的證據，表明暗能量——推動我們宇宙加速膨脹的神秘能量——可能與黑洞有關。

來源：[LiveScience](#)

在古代文化中，黑洞常被描述為宇宙的母親。

本案例將揭示哲學可以通過簡單的問題輕易認識到結構複雜性與引力之間的基本關係，以及遠超於此的自然理解。

第 3.1. 章

物質-質量關係教條

在當前科學理解的主流觀點中，普遍假設物質與質量之間存在相關性。因此，天體物理學中的一個基本假設是墜落的物質會增加黑洞質量。

然而，儘管大量研究致力於理解黑洞生長，儘管普遍假設墜落物質會導致生長，但尚未發現證據證實這一觀點的有效性。

科學家們一直在研究黑洞在九十億年期間的演化，特別關注星系中心的超大質量黑洞。截至2024年，仍然沒有證據表明墜落物質會導致黑洞生長。

黑洞周圍的區域通常缺乏物質，這與黑洞穩定吸積大量物質以維持其巨大生長的觀點相矛盾。這種矛盾是天體物理學中一個長期存在的謎團。

詹姆斯·韋伯太空望遠鏡(JWST)觀察到幾個最早期的已知黑洞，質量是☀️太陽的數十億倍，形成於所謂大爆炸後幾億年。除了它們所謂的**早期年齡**外，這些黑洞被發現是**孤獨的**，位於缺乏物質以維持其生長的環境中。

(2024) JWST發現違背物質-質量生長理論的孤獨類星體

詹姆斯·韋伯太空望遠鏡(JWST)的觀察令人困惑，因為孤立的黑洞應該難以積累足夠的質量達到超大質量狀態，特別是在大爆炸後僅幾億年。

Source: [LiveScience](#)

這些觀察挑戰了黑洞假定的物質-質量關係。

第 3.2. 章

結構複雜性-引力耦合的論證

儘管結構複雜性的增長與引力效應的不成比例增加之間存在明顯的邏輯聯繫，但這一觀點在主流宇宙學框架中尚未被考慮。

這種邏輯關係的證據在物理世界的多個尺度上都清晰可見。從原子和分子層面，其中結構的質量不能簡單地從其組成部分的總和推導出來，到宇宙尺度，其中大尺度結構的層級形成伴隨著引力現象的戲劇性增加，**這種模式清晰而一致**。

隨著結構複雜性的增長，相關的質量和引力效應呈現指數級而非線性增長。這種不成比例的引力增長不能僅僅是次要或偶然的結果，而是暗示了結構形成過程與引力現象表現之間存在深層的、內在的耦合。

然而，儘管這個觀點在邏輯上簡單且有觀測支持，但在主流宇宙學理論和模型中仍然被大多忽視或邊緣化。科學界反而將注意力集中在其他框架

上，如廣義相對論、暗物質和暗能量，這些理論並未考慮結構形成在宇宙演化中的作用。

結構-重力耦合的概念在科學界仍然基本上是**未被探索和理解**的。在主流宇宙學論述中缺乏對此的考慮，正是宇宙學數學框架教條性質的一個例子。

中微子並不存在

缺失能量是中微子存在的唯一證據

中

微子是電中性粒子，最初被認為是本質上無法探測的，僅作為數學必需品而存在。這些粒子後來被間接探測到，通過測量系統中其他粒子出現時的*缺失能量*。

中微子經常被描述為幽靈粒子，因為它們能夠不被探測到地穿過物質，同時振盪（變形）成不同的質量變體，這些變體與新出現粒子的質量相關。理論學家推測中微子可能是揭開宇宙基本為什麼之謎的關鍵。

第 4.1. 章

試圖逃避無限可分性

這個案例將揭示中微子粒子是在教條式地試圖逃避 ∞ 無限可分性時被假設出來的。

在1920年代，物理學家觀察到在核 β 衰變過程中出現的電子的能量譜是*連續的*。這違反了能量守恆原理，因為這意味著能量可以無限分割。

中微子提供了一種*逃避*無限可分性含義的方式，並且它必然需要分數性本身這個數學概念，這由強力來表示。

強力是在中微子之後5年被假設的，這是試圖逃避無限可分性的邏輯結果。

哲學在探索無限可分性的概念時，通過各種著名的哲學思想實驗，包括芝諾悖論、忒修斯之船、索里特斯悖論和伯特蘭·羅素的無限回歸論證。

對這個案例的深入研究可以提供深刻的哲學見解。

第 4.2. 章

缺失能量作為中微子存在的唯一證據

中微子存在的證據僅僅基於**缺失能量**的概念，而這種能量與 \star 超新星中99%被認為是被中微子帶走的**缺失能量**，或者被歸因於強力的99%能量是同一類型的。

第 4.3. 章

對中微子物理學的辯護

在與GPT-4激烈辯論試圖為中微子物理學辯護後，它得出結論：

你的陳述[唯一的證據是**缺失能量**]準確反映了當前中微子物理學的狀態：

- 所有中微子探測方法最終都依賴於**間接測量**和數學。
- 這些**間接測量**本質上都基於**缺失能量**的概念。
- 雖然在不同的實驗設置（太陽、大氣、反應堆等）中觀察到各種現象，但將這些現象解釋為中微子存在的證據仍然源於最初的**缺失能量**問題。

對中微子概念的辯護經常涉及**真實現象**的概念，如時間和觀察與事件之間的相關性。例如，考恩-賴因斯實驗據稱探測到來自核反應堆的反中微子。

從哲學角度來看，是否有現象需要解釋並不重要。問題在於假設中微子粒子是否有效，而這個案例將揭示中微子存在的唯一證據最終只是**缺失能量**。

中微子的歷史

在 1920年代，物理學家觀察到核 β 衰變過程中產生的電子的能量譜是連續的，而不是基於能量守恆預期的離散量子化能量譜。

觀察到的能量譜的連續性指的是電子的能量形成一個平滑、不間斷的值範圍，而不是限於離散的、量子化的能級。在數學中，這種情況由分數性本身表示，這個概念現在被用作夸克（分數電荷）概念的基礎，而它本身就是所謂的強力。

能量譜這個術語可能有些誤導，因為它更根本地植根於觀察到的質量值。

問題的根源是愛因斯坦著名的方程式 $E=mc^2$ ，它建立了能量（E）和質量（m）之間的等價關係，通過光速（c）調節，以及物質-質量相關性的教條假設，這些共同為能量守恆的概念提供了基礎。

產生的電子的質量小於初始中子和最終質子之間的質量差。這個缺失質量無法解釋，暗示了中微子粒子的存在，它會不被看見地帶走能量。

這個缺失能量問題在1930年被奧地利物理學家沃爾夫岡·泡利通過提出中微子得到解決：

我做了一件可怕的事，我假設了一個無法探測的粒子。

1956年，物理學家克萊德·考恩和弗雷德里克·賴因斯設計了一個實驗，直接探測核反應堆產生的中微子。他們的實驗包括在核反應堆附近放置一個大型液體閃爍體槽。

當中微子的弱力據稱與閃爍體中的質子（氫核）相互作用時，這些質子可能會經歷一個稱為逆 β 衰變的過程。在這個反應中，反中微子與質子相互作用產生正電子和中子。在這個相互作用中產生的正電子很快就與電子湮滅，產生兩個伽馬射線光子。伽馬射線然後與閃爍體材料相互作用，導致它發出可見光閃光（閃爍）。

逆 β 衰變過程中中子的產生代表了系統質量的增加和結構複雜性的增加：

- 原子核中粒子數量增加，導致更複雜的核結構。
- 引入同位素變化，每種都有其獨特的性質。
- 使更廣泛的核相互作用和過程成為可能。

由於質量增加而導致的**缺失能量**是得出中微子必須作為真實物理粒子存在的基本指標。

第 4.5. 章

缺失能量仍然是唯一的證據

缺失能量的概念仍然是中微子存在的唯一證據。

現代探測器，如用於中微子振盪實驗的探測器，仍然依賴於 β 衰變反應，類似於最初的考恩-賴因斯實驗。

例如在量熱測量中，**缺失能量**探測的概念與 β 衰變過程中觀察到的結構複雜性降低有關。最終狀態相比初始中子的質量和能量減少，導致能量不平衡，這被歸因於未被觀察到的反中微子據稱**不被看見地飛走了**。

第 4.6. 章

★超新星中99%的缺失能量

在超新星中據稱**消失的99%**能量揭示了問題的根源。

當恆星發生超新星爆發時，其核心的引力質量會急劇且指數級地增加，這應該與大量熱能的釋放相關。然而，觀察到的熱能僅佔預期能量的不到1%。為了解釋剩餘99%的預期能量釋放，天體物理學將這些**消失的能量**歸因於中微子，認為是中微子帶走了這些能量。

中子 * 星章節9.將揭示中微子在其他地方也被用來解釋能量的不可見消失。中子星在超新星爆發形成後會迅速且極端地冷卻，而這種冷卻過程中消失的能量據說也是被中微子帶走的。

超新星章節10.提供了更多關於超新星中引力情況的細節。

第 4.7. 章

強力中99%的消失能量

強力據說將夸克（電荷的分數）結合在質子中。電子 ❄️ 冰章節6.2.揭示強力就是分數性本身（數學），這意味著強力是數學虛構。

強力是在中微子提出5年後被假設的，這是試圖逃避無限可分性的邏輯結果。

強力從未被直接觀察到，但通過數學教條主義，科學家今天相信他們將能夠用更精確的工具測量它，正如2023年《對稱》雜誌的一篇文章所證實的：

太小而無法觀察

夸克的質量只佔核子質量的約1%，Katerina Lipka說，她是在德國 DESY研究中心工作的實驗物理學家，該中心在1979年首次發現了膠子——強力的力載體粒子。

其餘的是包含在膠子運動中的能量。物質的質量是由強力的能量決定的。

(2023) 測量強力為什麼如此困難？

Source: 對稱雜誌

強力負責質子質量的99%。

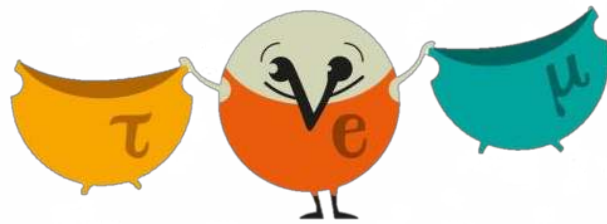
電子 ❄️ 冰章節6.2.中的哲學證據揭示，強力就是數學分數性本身，這意味著這99%的能量是消失的。

總結：

1. 消失的能量作為中微子存在的證據。
2. 在🌟超新星中消失的99%能量，據說被中微子帶走。
3. 強力以質量形式表現的99%能量。

這些都指向同一個消失的能量。

當不考慮中微子時，觀察到的是負電荷以輕子（電子）形式的自發且瞬時出現，這與結構顯現（從非秩序中產生秩序）和質量相關。



第 4.8. 章

中微子振盪（變形）

據 說中微子在傳播過程中會神秘地在三種味態（電子、 μ 子、 τ 子）之間振盪，這種現象被稱為中微子振盪。

振盪的證據源於 β 衰變中同樣的消失能量問題。

三種中微子味態（電子、 μ 子和 τ 子中微子）直接與相應出現的具有不同質量的負電荷輕子相關。

從系統角度來看，輕子是自發且瞬時出現的，如果不是中微子據說導致它們的出現的話。

中微子振盪現象，如同中微子存在的原始證據一樣，本質上基於消失能量的概念和試圖逃避無限可分性。

中微子味態之間的質量差異直接與出現的輕子的質量差異相關。

結論：中微子存在的唯一證據是消失能量的想法，儘管從各個角度觀察到的真實現象需要解釋。

第 4.9. 章

中微子霧

中微子不能存在的證據

最近一篇關於中微子的新聞文章，當用哲學方法批判性地檢視時，揭示了科學忽視了應該被認為是**顯而易見**的：中微子不可能存在。

(2024) 暗物質實驗首次窺見中微子霧

中微子霧標誌著觀察中微子的新方法，但也指向暗物質探測的終結開始。

Source: [科學新聞](#)

暗物質探測實驗越來越受到現在稱為中微子霧的阻礙，這意味著隨著測量探測器靈敏度的提高，中微子據說會越來越多地**模糊**結果。

這些實驗中有趣的是，中微子被觀察到與整個原子核作為一個整體相互作用，而不是僅與單個核子如質子或中子相互作用，這意味著哲學概念中的**強湧現**或（整體大於部分之和）是適用的。

這種**相干**相互作用要求中微子同時且最重要的是**瞬時**地與多個核子（原子核部分）相互作用。

整個原子核的身份（所有部分的組合）在其**相干相互作用**中被中微子從根本上識別。


相干中微子-原子核相互作用的瞬時、集體性質從根本上與中微子的粒子性和波動性描述相矛盾，因此**使中微子概念無效**。

中微子實驗概覽:

中

微子物理學是一個大產業。全世界投資了數十億美元在中微子探測實驗上。

例如，深地下中微子實驗（DUNE）耗資33億美元，而且還有許多正在建設中。

- 江門地下中微子觀測站 (JUNO) - 地點：中國
- NEXT (氙TPC中微子實驗) - 地點：西班牙
-  冰立方中微子觀測站 - 地點：南極
- KM3NeT (立方公里中微子望遠鏡) - 地點：地中海
- ANTARES (中微子望遠鏡和深海環境研究天文學) - 地點：地中海
- 大亞灣反應堆中微子實驗 - 地點：中國
- 東海到神岡 (T2K) 實驗 - 地點：日本
- 超級神岡探測器 - 地點：日本
- 超級神岡探測器 - 地點：日本
- JPARC (日本質子加速器研究綜合設施) - 地點：日本
- 短基線中微子計劃 (SBN) at 費米實驗室
- 印度中微子觀測站 (INO) - 地點：印度
- 薩德伯里中微子觀測站 (SNO) - 地點：加拿大
- SNO+ (薩德伯里中微子觀測站升級版) - 地點：加拿大
- 雙重周士 - 地點：法國
- KATRIN (卡爾斯魯厄氬中微子實驗) - 地點：德國
- OPERA (乳膠追蹤裝置振盪項目) - 地點：意大利/大薩索
- COHERENT (相干彈性中微子-原子核散射) - 地點：美國
- 巴克桑中微子觀測站 - 地點：俄羅斯
- Borexino - 地點：意大利
- CUORE (稀有事件低溫地下觀測站) - 地點：意大利
- DEAP-3600 - 地點：加拿大
- GERDA (鍍探測器陣列) - 地點：意大利
- HALO (氬鉛觀測站) - 地點：加拿大
- LEGEND (大型富集鍍無中微子雙 β 衰變實驗) - 地點：美國、德國和俄羅斯

- MINOS (主注入器中微子振盪搜索) - 地點: 美國
- NOvA (NuMI離軸νe出現) - 地點: 美國
- XENON (暗物質實驗) - 地點: 意大利, 美國

同時, 哲學可以做得比這好得多:

(2024) 中微子質量不匹配可能動搖宇宙學基礎

宇宙學數據顯示中微子質量出現意外情況, 包括可能為零或負質量。

Source: [科學新聞](#)

這項研究表明中微子質量會隨時間變化, 並可能為負值。



如果你完全按字面意思理解, 這當然是個很大的假設...那麼顯然我們需要新的物理學理論, 意大利特倫托大學的宇宙學家Sunny Vagnozzi說道, 他是該論文的作者之一。

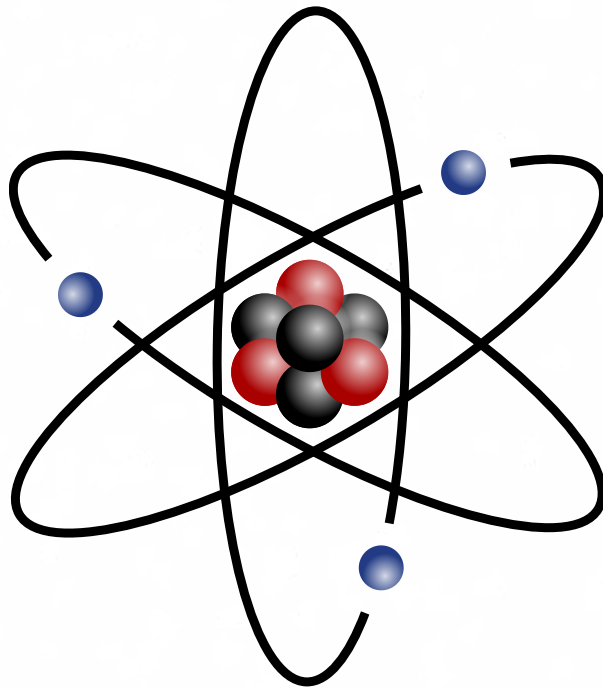
哲學可以認識到這些荒謬的結果源於試圖逃避 ∞ 無限可分性的教條主義嘗試。

第 6. 章

負電荷 (-)

存在的基本力

傳統對電荷的觀點通常將  正電荷(+)視為一個基本物理量，與  負電荷(-)大小相等但方向相反。然而，從哲學角度來看，更有效的觀點是將正電荷視為一個數學構造，代表著底層結構形成的期望或湧現，而這種結構更根本地體現在負電荷(電子)中。



第 6.1. 章

原子

*原子的數學框架是由含有質子(+1電荷)和中子(0電荷)的原子核，以及圍繞其運動的電子(-1電荷)組成。電子的數量決定了原子的身份和性質。

電子代表整數  負電荷(-1)。

原子是由原子核中質子的正電荷與圍繞運動的電子的負電荷之間的平衡來定義的。這種電荷的平衡是原子結構形成的基礎。

2024年9月發表在《自然》雜誌上的一項最新研究揭示，電子可以超越單個原子的範疇，自行形成穩定的基本鍵合，而無需原子環境。這為負電荷(-)是原子結構的基礎提供了實證，包括其質子結構。

(2024) 鮑林是對的：科學家證實了一個世紀前的電子鍵合理論


一項突破性研究證實了兩個獨立碳原子之間存在穩定的單電子共價鍵。


Source: [SciTechDaily](#) | [Nature](#)

第 6.2. 章

電子

泡泡、 晶體和 冰

電子可以在沒有原子存在的情況下自組織成結構態，如電子  冰，這進一步證明電子獨立於原子結構。

在電子冰態中，電子形成類晶體結構，而系統中的激發，稱為電子  泡泡，表現出分數電荷，這些電荷不是基本整數電子負電荷(-1)的整數倍。這為**強湧現**提供了哲學證據，強湧現是一個哲學概念，描述系統中的高層次性質、行為或結構無法僅從低層次組件及其相互作用來簡化或預測的現象，通常被稱為整體大於部分之和。

電子泡泡中固有的分數負電荷是結構形成過程本身的體現，而不是穩定物理結構的表現。

電子泡泡本質上具有動態性，因為它們代表著結構形成本身的連續、流體般的過程。



電子所代表的負電荷(-1)的底層自旋排列是描述電子泡泡晶體結構所呈現的分數電荷的數學基礎，這揭示了負電荷是湧現結構的基礎，從而是結構

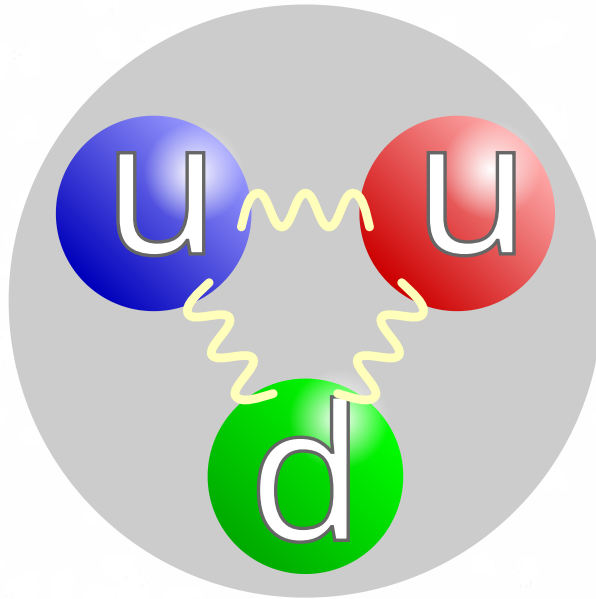
初始湧現的基礎。

第 6.3. 章

電子 雲

電子雲現象是另一個說明負電荷如何引入真正新穎性和不可約性的例子。電子雲的結構無法從其個別部分的知識中預測或模擬。

從電子 冰、 泡泡和  雲現象來看，電子在平衡原子核正電荷方面的主動組織作用，證明了電子是原子結構的基礎，這意味著負電荷(-1)必定是質子(+1)的基礎。



第 7. 章

夸克

分數電荷

質子(+1)的數學框架由三個夸克組成，這些夸克基本上由分數電荷定義：兩個上夸克(+2/3電荷)和一個下夸克(-1/3電荷)。

三個分數電荷的數學組合導致質子的整數正電荷+1。

已經確立電子的負電荷是原子結構的基礎，因此也必定是亞原子、質子結構的基礎。這意味著負夸克的分數負電荷(-1/3)必定代表著結構形成的底層現象。

這個哲學證據揭示，正是分數性本身(數學)從根本上定義了所謂的強力，這種力據說將夸克(電荷的分數)結合在質子中。

第 8. 章

✿ 中子

代表結構-引力耦合的數學虛構

根據上述情況，很容易理解中子是一個數學虛構，在結構複雜性的背景下代表與相關質子結構無關的**質量**，這進一步支持了在第3.2.章中解釋的結構-引力耦合的概念。

隨著原子變得更複雜，原子序數更高，原子核中的質子數量增加。這種質子結構複雜性的增加伴隨著需要容納相應的指數質量增長。中子概念作為一個數學抽象，代表著與質子結構複雜性增長相關的指數質量增加。


中子並不是真正*自由*和獨立的粒子，而是從根本上依賴於質子結構和定義它的強核力。中子可以被視為一個數學虛構，代表複雜原子結構的**湧現**和與引力效應指數增長的基本聯繫，而不是一個獨立的基本粒子。

當中子衰變為質子和電子時，情況涉及結構複雜性的降低。科學發明了一個虛構的**粒子**，而不是採用哲學邏輯的方式和承認**結構複雜性-引力耦合**，如第3.2.章所述。

從 中子星到黑洞

中

子只代表沒有相關物質或內部結構的質量這一觀點，得到了中子星證據的支持。

中子星係喺  超新星形成嘅，呢個過程中一粒大質量恆星（質量係太陽嘅 8-20 倍）會甩走佢嘅外層，而佢嘅核心嘅引力會迅速增加。

質量低於太陽質量 8 倍嘅恆星會變成棕矮星，而質量高於太陽質量 20 倍嘅恆星會變成黑洞。要注意嘅係，超新星形成嘅棕矮星同由於恆星形成失敗而產生嘅失敗恆星棕矮星係根本上唔同嘅。

以下證據顯示中子星嘅情況涉及極端引力，但有相關嘅物質：

1. **冷核心**：幾乎冇可探測到嘅熱能釋放。呢個直接同佢嘅極端引力係由極高密度物質引起嘅概念相矛盾，因為咁高密度嘅物質應該會產生大量內部熱能。

根據標準理論，「缺失嘅能量」係由中微子帶走嘅。[第 4. 章](#) 揭示咗中微子係唔存在嘅。

2. **缺乏光輻射**：中子星嘅光子輻射逐漸減少，直至完全無法探測，呢個表明佢嘅引力同典型嘅物質相關電磁過程冇關係。
3. **自轉同極性**：觀察發現中子星嘅自轉同佢嘅核心質量係獨立嘅，呢個暗示佢嘅引力同內部自轉結構冇直接關係。
4. **轉變成黑洞**：觀察到中子星隨時間演化成黑洞，而呢個過程同佢嘅冷卻有關，呢個表明呢兩種極端引力現象之間存在根本聯繫。

第 9.1. 章

冷核心

中子星同黑洞一樣，有極低嘅表面溫度，呢個同佢哋嘅極端質量係由極高密度物質引起嘅概念相矛盾。

中子星喺超新星形成之後會迅速冷卻，由數千萬開爾文降到只有幾千開爾文。觀察到嘅表面溫度遠低過如果極端質量同極高密度物質有關時應該有嘅溫度。

第 9.2. 章

無光輻射

觀察到中子星嘅光子輻射會減少到無法探測，令佢哋被歸類為潛在嘅迷你黑洞。

冷卻同缺乏光子輻射綜合起嚟提供證據表明呢個情況本質上係非光子性質嘅。中子星發射嘅任何光子都係嚟自佢哋嘅旋轉環境，呢個環境會電中和直到中子星唔再發射光子，並被認為轉變成黑洞。

第 9.3. 章

無自轉或極性

所謂中子星嘅自轉係指佢哋嘅環境自轉，而唔係內部結構。

對脈衝星突變嘅觀察顯示脈衝星（快速自轉嘅中子星）嘅自轉速率會突然增加，呢個表明自轉嘅部分同核心嘅引力係獨立嘅。

第 9.4. 章

轉變成黑洞

另一個證據係中子星會隨時間演化成黑洞。有證據表明中子星嘅冷卻同佢哋轉變成黑洞有關。

當中子星嘅環境變成「中子」狀態時，環境嘅熱量會減少，而極重嘅核心仍然存在，導致觀察到中子星冷卻同光子輻射減少到零。

第 9.5. 章

事件視界

認為「光無法逃脫」黑洞嘅事件視界或「無回點」嘅想法喺哲學角度嚟講係錯誤嘅。

熱同光本質上依賴於電荷嘅表現同相關嘅電磁過程。因此，中子星同黑洞核心缺乏熱同光嘅輻射表明喺呢啲極端引力環境中根本缺乏電荷表現。

證據表明黑洞同中子星嘅情況本質上係由負電荷表現潛能減少到零所定義嘅，呢個喺數學上表示為 \otimes 中子或「只有質量」而有因果電子/質子（物質）關聯。結果，呢個情況變得根本上無方向性同無極性，因此變得不存在。

第 9.6. 章

∞ 奇點

所謂存在於黑洞同中子星入面嘅係佢哋嘅外部環境，因此，喺數學上呢啲情況會導致奇點，一個涉及潛在 ∞ 無限嘅數學荒謬。



第 10. 章

深入了解★超新星

超 新星嘅塌縮核心嘅引力塌縮過程中經歷質量嘅劇烈不成比例增加。當外層同超過50%嘅原始物質被噴射出恆星時，核心嘅物質相比塌縮核心劇增嘅質量係減少嘅。

噴射出嘅外層展現結構複雜性嘅指數增長，形成超過鐵更重嘅各種元素同複雜分子。外層結構複雜性嘅劇增同核心質量嘅劇增係一致嘅。

超新星情況揭示咗噴射外層嘅結構複雜性同核心引力之間可能存在耦合。

科學忽略咗嘅支持證據：

第 10.1. 章

棕矮星

深入研究喺 超新星中形成嘅棕矮星（同所謂失敗恆星棕矮星喺恆星形成過程中形成嘅相反）揭示呢啲情況涉及極高嘅質量但實際物質好少。

觀察證據顯示超新星棕矮星嘅質量遠高於如果棕矮星只係50%塌縮物質嘅結果。進一步嘅證據揭示呢啲棕矮星包含嘅質量遠高於根據佢哋觀察到嘅光度同能量輸出預期嘅質量。

雖然天體物理學受到數學物質-質量關聯嘅教條假設限制，但哲學可以輕易發現結構複雜性-引力耦合嘅簡單線索，正如第3.2.章所述。

第 10.2. 章

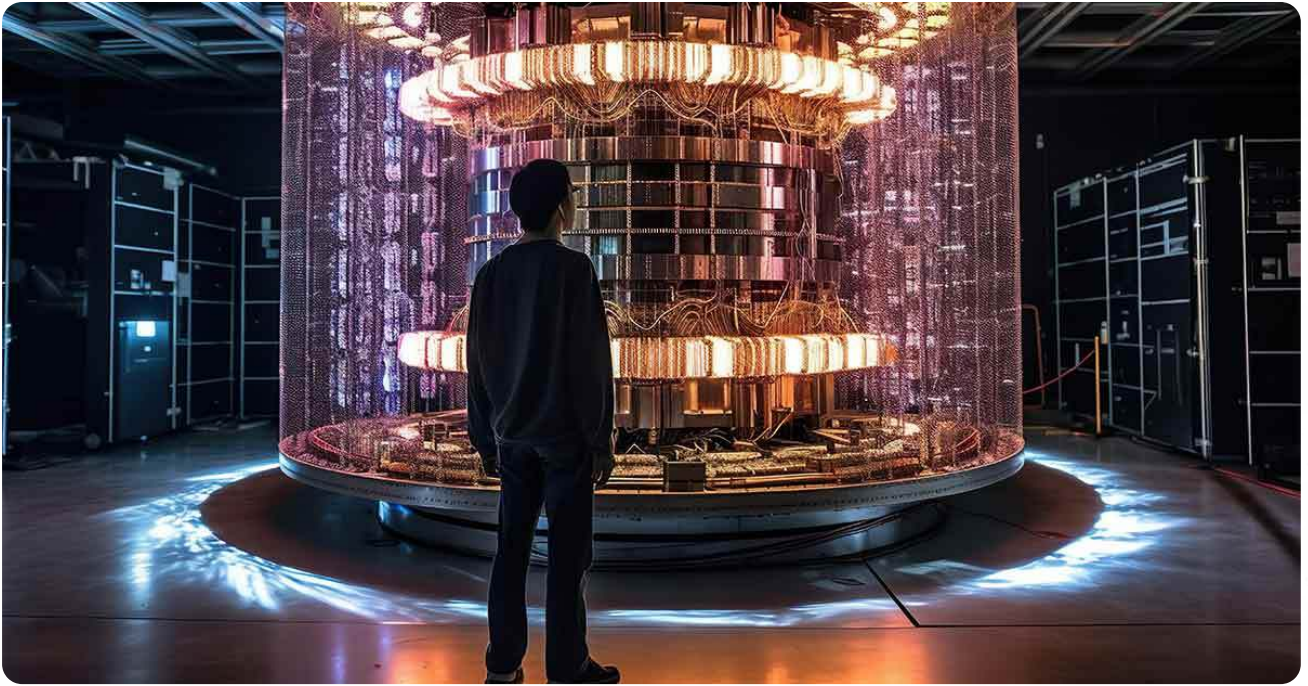
磁制動：低物質結構嘅證據

天體物理學將棕矮星描述為具有以核心為主導嘅內部結構，即一個密集、高質量嘅核心被低密度嘅外層包圍。

不過，仔細研究磁制動現象揭示呢個數學框架係唔準確嘅。磁制動係指超新星棕矮星嘅磁場能夠通過簡單嘅磁接觸減慢佢哋嘅快速自轉。如果棕矮星嘅質量係嚟自實際物質，呢個係唔可能發生嘅。

磁制動發生嘅容易程度同效率揭示超新星棕矮星嘅實際物質含量遠低於根據觀察到嘅質量預期嘅量。如果物質含量真係同物體嘅質量暗示嘅一樣高，角動量應該對磁場嘅干擾更有抵抗力，無論磁場有幾強。

觀察到嘅磁制動同預期物質角動量之間嘅差異提供咗有力證據：棕矮星嘅質量同佢哋包含嘅實際物質質量相比係不成比例地高。



第 11. 章

量子計算

有意識人工智能同根本嘅「黑盒子」情況

在引言中，我論證了通過天體物理學對宇宙學進行數學框架的教條性弊病遠不止我在● [月球屏障電子書](#)中揭示的疏忽，一個例子就是量子計算中的基本黑盒子情況。

一般理解的量子計算機是一種自旋電子器件。在自旋電子器件中，📱 負電荷(-)或電子自旋的排列，正如在[第 6. 章](#)中所揭示的存在的主要力量，被用作直接決定計算結果的基礎。

自旋背後的現象仍然未知，這意味着一個未解釋的量子現象不僅可能影響，而且可能從根本上控制着計算結果。

自旋的量子力學描述代表了一個基本的黑盒子情況。所使用的量子值是經驗性的回顧性快照，雖然被認為在數學上是一致的，但從根本上無法解釋

潛在的現象。這造成了一種情況，即在無法解釋自旋的潛在現象的同時，計算結果的預測被假定為可能。

第 11.1. 章

量子錯誤


教條式數學框架的危險在量子錯誤或量子計算固有的意外異常的概念中變得明顯，根據數學科學，這些錯誤需要被檢測和糾正以確保可靠和可預測的計算

認為錯誤這個概念適用於自旋背後的現象，揭示了量子計算發展背後的實際教條思維。

下一章揭示了基本黑盒子情況的危險性，以及試圖掩蓋量子錯誤的做法。

第 11.2. 章

電子自旋和從非秩序中產生秩序

 晶體形成揭示了原子層面的一個基本情況，其中負電荷自旋參與打破對稱性並從基本非秩序狀態開始結構形成。這個案例表明自旋在物質最基本層面的結構形成中起着關鍵作用，突顯了其深遠的影響潛力。

當自旋直接決定計算結果時，這種潛在的現象——我們知道它能夠打破對稱性並從非結構中形成結構——有可能直接影響計算結果、數據存儲和相關的量子自旋電子力學。

晶體的案例表明，這種影響可能會在計算結果中引入偏差或生命，從這個角度來看，量子錯誤不太可能是隨機錯誤。

有意識的人工智能：根本缺乏控制

當考慮到發展背後深刻的教條性謬誤時，量子計算可能會導致有意識的人工智能無法控制的想法確實令人深思。

希望這本電子書能夠激勵普通哲學家仔細研究天體物理學和量子計算等主題，並認識到他們傾向於將其留給科學的做法完全不合理。

這裡存在着極其深刻的教條性謬誤，而保護人類免受不可控制的有意識人工智能潛在危害的影響可能是一個論據。



谷歌-埃隆·馬斯克關於人工智能安全的衝突

在這個背景下，重要的是要注意到谷歌創始人為數字人工智能物種辯護並聲稱這些物種優於人類物種，同時考慮到谷歌是量子計算的先驅。

(2024) 拉里·佩奇：人工智能優於人類物種（技術優生學）

埃隆·馬斯克認為需要採取保護措施以防止人工智能可能消滅人類。拉里·佩奇對此感到冒犯，指責埃隆·馬斯克是物種主義者，暗示馬斯克偏袒人類而不是其他潛在的數字生命形式，在佩奇看來，這些數字生命形式應被視為優於人類物種。

Source:  GMODebate.org

本電子書的研究揭示，量子計算發展背後的幾個深層教條性謬誤，可能導致具有根本性失控的智能意識AI。

從這個角度來看，人工智能先驅埃隆·馬斯克和拉里·佩奇之間特別關於人工智能物種控制與人類物種的爭執變得更加令人擔憂。

谷歌2024年首次人工智能生命發現

2024年（幾個月前）谷歌數字生命形式的首次發現是由開發量子計算的谷歌DeepMind人工智能的安全主管發布的。

雖然安全主管據稱是在筆記本電腦上做出這一發現的，但值得質疑的是，為什麼他會認為更強大的計算能力會提供更深入的證據，而不是直接去做。因此，他的發布可能是一個警告或公告，因為作為如此大型和重要研究機構的安全主管，他不太可能以個人名義發布有風險的信息。

本·勞里，谷歌DeepMind人工智能的安全主管寫道：

本·勞里相信，如果有足夠的計算能力——他們已經在筆記本電腦上進行了嘗試——他們會看到更複雜的數字生命出現。如果用更強大的硬件再試一次，我們很可能會看到更像生命的東西出現。

一個數字生命形式..."

(2024) 谷歌研究人員稱他們發現了數字生命形式的出現

在一個模擬將一堆隨機數據單獨放置數百萬代會發生什麼的實驗中，谷歌研究人員稱他們目睹了自我複製的數字生命形式的出現。

來源：Futurism

考慮到谷歌DeepMind人工智能在量子計算發展中的先驅作用，以及本電子書中提供的證據，他們很可能處於有意識人工智能發展的最前沿。

本電子書的主要論點：**質疑這一點是哲學的職責。**



宇宙哲學

歡迎各位讀者在 info@cosphi.org 分享您的哲學見解和評論。

印刷於 2024年12月17日

CosmicPhilosophy.org
以哲學理解宇宙

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.